



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 180 (XXIV) — Nr. 388

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 11 iunie 2012

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
Decizia nr. 306 din 27 martie 2012 asupra excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 9 alin. (1) și (2) din Legea învățământului nr. 84/1995 și ale art. 18 alin. (1) și (2) din Legea educației naționale nr. 1/2011	2–4
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
127. — Ordin al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale pentru modificarea și completarea Ordinului ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 246/2008 privind stabilirea modului de implementare, a condițiilor specifice și a criteriilor de eligibilitate pentru aplicarea schemelor de plăți directe și plăți naționale directe complementare în sectorul vegetal, pentru acordarea sprijinului aferent măsurilor de agromediu și zone defavorizate	5–6
130/777. — Ordin al ministrului delegat pentru administrație și al viceprim-ministrului, ministrul finanțelor publice, pentru modificarea anexei la Ordinul ministrului administrației și internelor și al ministrului finanțelor publice nr. 286/2.987/2011 privind aprobarea nivelului maxim al cheltuielilor de personal aferent bugetului general centralizat al unităților administrativ-teritoriale	7
536. — Ordin al ministrului transporturilor și infrastructurii privind aprobarea Listei cuprinzând punctele și locurile de operare și limitele acestora, a căror infrastructură portuară aparține domeniului public al unităților administrativ-teritoriale, precum și limitele radelor portuare și ale zonelor de ancoraj	8
4.334. — Ordin al ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului, interimar, privind repartizarea cifrei de școlarizare pentru studii universitare de licență în vederea admiterii la studii în anul universitar 2012—2013	9–15
4.345. — Ordin al ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului, interimar, pentru modificarea Ordinului ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului nr. 3.313/2012 privind cadrul general de organizare și desfășurare a admiterii în ciclurile de studii universitare de licență, de master și de doctorat pentru anul universitar 2012—2013	15–16

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 306

din 27 martie 2012

asupra excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 9 alin. (1) și (2) din Legea învățământului nr. 84/1995 și ale art. 18 alin. (1) și (2) din Legea educației naționale nr. 1/2011

Augustin Zegrean	— președinte
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Ioana Marilena Chiorean	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Carmen-Cătălina Gliga.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 9 alin. (1) și (2) din Legea învățământului nr. 84/1995 și ale art. 18 alin. (1) și (2) din Legea educației naționale nr. 1/2011, excepție ridicată de Emil Moise în Dosarul nr. 9.042/200/2011 al Judecătoriei Buzău și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.311D/2011.

Dezbaterile au avut loc la data de 20 martie 2012 și au fost consemnate în încheierea de la acea dată, când Curtea a amânat pronunțarea pentru data de 27 martie 2012, la cererea autorului excepției, în vederea depunerii la dosar a unor concluzii scrise.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Decizia nr. 250 din 13 octombrie 2011, pronunțată în Dosarul nr. 6.271/114/2011, **Tribunalul Buzău — Secția penală** — admitând recursul împotriva Încheierii din 29 septembrie 2011 pronunțate de Judecătoria Buzău în Dosarul nr. 9.042/200/2011, prin care s-a respins cererea de sesizare a Curții Constituționale, deoarece dispozițiile de lege criticate nu au legătură cu soluționarea cauzei — **a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 9 alin. (1) și (2) din Legea învățământului nr. 84/1995 și ale art. 18 alin. (1) și (2) din Legea educației naționale nr. 1/2011.**

Excepția de neconstituționalitate a fost ridicată de petentul Emil Moise în fața Judecătoriei Buzău într-o cauză având ca obiect soluționarea unei plângeri penale întemeiate pe dispozițiile art. 278¹ din Codul de procedură penală, formulată împotriva soluției dispuse de procuror în Dosarul nr. 477/P/2010 al Parchetului de pe lângă Judecătoria Buzău, menținută de prim-procurorul parchetului, prin care s-a dispus neînceperea urmăririi penale față de profesorii de religie Marius Adrian Rădulescu și Mihaela Ionescu pentru infracțiunile prevăzute la art. 247 din Codul penal — abuzul în serviciu prin îngădirea

unor drepturi și art. 318 din același cod — împiedicarea libertății cultelor, întrucât faptele nu există.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia consideră că dispozițiile de lege criticate contravin următoarelor prevederi constituționale: art. 1 alin. (3) privind statul de drept, art. 4 privind unitatea poporului și egalitatea între cetățeni, art. 11 privind dreptul internațional și dreptul intern, art. 16 privind egalitatea în drepturi, art. 20 referitor la tratatele internaționale privind drepturile omului, art. 23 privind libertatea individuală, art. 29 privind libertatea conștiinței, cu trimitere la art. 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

În acest sens, arată că fiica sa a fost obligată să asiste la evenimente religioase — ora de religie și să aibă acte de natură religioasă — se închină la începutul și sfârșitul fiecărei ore de religie, iar ca părinte niciodată nu și-a dat acordul pentru această oră timp de 8 ani. Mai arată că în clasa a 9-a, când fiica sa a refuzat să se prezinte la orele de religie, aceasta a cumulat absențe, fiind în situația de a fi discutată în colegiul profesoral. Consideră că nimeni, nici chiar legea, nu îl poate obliga să facă o cerere prin care să solicite să oprească pe cineva să săvârșească o infracțiune împotriva fetei sale. Consideră că cei care doresc să facă ora de religie, aceia trebuie să facă o cerere în acest sens.

Tribunalul Buzău — Secția penală consideră că dispozițiile de lege criticate sunt constituționale. Astfel, prin faptul că Religia a fost inclusă în planurile-cadru ale învățământului primar, gimnazial, liceal, elevilor aparținând cultelor recunoscute de stat, indiferent de numărul lor, asigurându-li-se dreptul constituțional de a participa la ora de religie, conform confesiunii proprii, nu se aduce atingere prevederilor constituționale invocate de autorul excepției de neconstituționalitate, în condițiile în care, la solicitarea scrisă a elevului major, respectiv a părinților sau tutorei legale instituite pentru elevul minor, elevul poate să nu frecventeze orele de religie, în acest caz, situația școlară încheindu-se fără disciplina Religie. Astfel, așa cum s-a reținut și în considerentele Deciziei Curții Constituționale nr. 72/1995, potrivit art. 32 alin. (7) din Constituție, în școlile de stat învățământul religios este organizat și garantat prin lege, iar, potrivit art. 29 alin. (6) din Constituție, părinții sau tutorii au dreptul de a asigura, potrivit propriilor convingeri, educația copiilor minori a căror răspundere le revine.

Art. 18 din Declarația Universală a Drepturilor Omului, art. 18 alin. (1) din Pactul internațional cu privire la drepturile civile și politice, art. 13 pct. 3 din Pactul internațional cu privire la drepturile economice, sociale și culturale și art. 9 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului sunt reluate, în esență, de art. 29 alin. (1) și (6) din Constituția României.

Introducerea în sistemul de învățământ românesc a disciplinei Religie, ca disciplină obligatorie, nu echivalează cu obligativitatea religiei pentru elevi, fără a se ține cont de dreptul părintelui sau al tutorelui de a asigura educația copiilor minori potrivit propriilor convingeri, obligativitatea privind numai includerea religiei ca disciplină în planurile de învățământ, religia și confesiunea rămânând să fie alese sau nu, conform dispozițiilor legale.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Avocatul Poporului apreciază că excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 9 alin. (1) și (2) din Legea nr. 84/1995 este inadmisibilă, față de dispozițiile art. 29 alin. (6) din Legea nr. 47/1992.

Cât privește dispozițiile art. 18 alin. (1) și (2) din Legea nr. 1/2011, apreciază că acestea sunt constituționale. În acest sens, arată că studiul religiei, în conformitate cu opțiunea elevului și acordul părintelui sau tutorelui legal, în măsura în care obiectul materiei și modalitatea de predare se integrează procesului normal de învățământ și se axează pe prezentarea unor elemente de cultură religioasă generale, abordate într-o manieră neutrală, nu poate fi considerat, ca și în cazul altor discipline, o modalitate de constrângere a subiecților în aderarea la o anumită religie.

În plus, prevederile criticate trebuie examinate prin prisma art. 32 alin. (7) teza finală, art. 29 alin. (1) teza finală și alin. (6) din Legea fundamentală, art. 18 din Declarația Universală a Drepturilor Omului, art. 18 alin. (1) și (2) din Pactul internațional cu privire la drepturile civile și politice, art. 13 pct. 3 din Pactul internațional cu privire la drepturile economice, sociale și culturale și art. 9 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului. În esență, toate aceste prevederi sunt reluate de art. 29 alin. (1) și (6) din Constituție. În concluzie, dispozițiile de lege criticate nu pot fi interpretate decât în strictă conformitate cu art. 29 din Constituție.

Totodată, dispozițiile de lege criticate nu aduc atingere principiului egalității în fața legii, întrucât se aplică tuturor persoanelor aflate în situația reglementată de ipoteza normelor juridice, fără a institui privilegii sau discriminări pe considerente arbitrare. În acest sens s-a pronunțat și Curtea Constituțională prin Decizia nr. 72/1995.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerile autorului excepției de neconstituționalitate, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate, astfel cum este menționat în actul de sesizare a Curții Constituționale, îl constituie dispozițiile art. 9 alin. (1) și (2) din Legea învățământului nr. 84/1995, republicată în Monitorul Oficial al

României, Partea I, nr. 606 din 10 decembrie 1999, și ale art. 18 alin. (1) și (2) din Legea educației naționale nr. 1/2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 18 din 10 ianuarie 2011.

Legea învățământului nr. 84/1995 a fost abrogată prin art. 361 alin. (2) din Legea educației naționale nr. 1/2011.

În speța de față, dispozițiile Legii nr. 84/1995, deși nu mai sunt în vigoare, produc în continuare efecte juridice, ele guvernând în anul 2010, când a fost înregistrată plângerea penală formulată de petentul Emil Moise, raporturile de serviciu ale cadrelor didactice — profesori de religie Marius Adrian Rădulescu și Mihaela Ionescu.

Prin Decizia nr. 766 din 15 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 549 din 3 august 2011, Curtea a statuat că, o dată sesizată, are sarcina de a controla normele supuse controlului, „fără a condiționa acest control de eliminarea, indiferent sub ce formă, din fondul activ al legislației a actului criticat pentru neconstituționalitate”, și că „sunt supuse controlului de constituționalitate și legile sau ordonanțele ori dispozițiile din legi sau din ordonanțe ale căror efecte juridice continuă să se producă și după ieșirea lor din vigoare”.

Prin urmare, Curtea a stabilit că este obligată să se pronunțe asupra constituționalității textului aplicabil cauzei potrivit principiului *tempus regit actum*, și nu numai asupra textului nou care ar prelua soluția legislativă criticată. În același sens este și Decizia nr. 1.615 din 20 decembrie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 99 din 8 februarie 2012.

Așadar, obiectul excepției de neconstituționalitate îl reprezintă atât dispozițiile art. 9 alin. (1) și (2) din Legea învățământului nr. 84/1995, cât și ale art. 18 alin. (1) și (2) din Legea educației naționale nr. 1/2011, având următorul conținut:

— Art. 9 alin. (1) și (2) din Legea nr. 84/1995: „(1) *Planurile-cadru ale învățământului primar, gimnazial, liceal și profesional includ Religia ca disciplină școlară, parte a trunchiului comun. Elevul, cu acordul părinților sau al tutorelui legal instituit, alege pentru studiu religia și confesiunea.*

(2) *La solicitarea scrisă a părinților sau a tutorelui legal instituit, elevul poate să nu frecventeze orele de religie. În acest caz situația școlară se încheie fără această disciplină. În mod similar se procedează și pentru elevul căruia, din motive obiective, nu i s-au asigurat condițiile pentru frecventarea orelor la această disciplină.”;*

— Art. 18 alin. (1) și (2) din Legea nr. 1/2011: „(1) *Planurile-cadru ale învățământului primar, gimnazial, liceal și profesional includ religia ca disciplină școlară, parte a trunchiului comun. Elevilor aparținând cultelor recunoscute de stat, indiferent de numărul lor, li se asigură dreptul constituțional de a participa la ora de religie, conform confesiunii proprii.*

(2) *La solicitarea scrisă a elevului major, respectiv a părinților sau a tutorelui legal instituit pentru elevul minor, elevul poate să nu frecventeze orele de religie. În acest caz, situația școlară se încheie fără disciplina Religie. În mod similar se procedează și pentru elevul căruia, din motive obiective, nu i s-au asigurat condițiile pentru frecventarea orelor la această disciplină.”*

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată următoarele:

Potrivit art. 29 alin. (1) din Constituție, „*Libertatea gândirii și a opiniilor, precum și libertatea credințelor religioase nu pot fi îngrădite sub nicio formă. Nimeni nu poate fi constrâns să adopte o opinie ori să adere la o credință religioasă, contrare convingerilor sale*”, iar potrivit art. 29 alin. (6) „*Părinții sau tutorii au dreptul de a asigura, potrivit propriilor convingeri, educația copiilor minori a căror răspundere le revine*”.

În conformitate cu art. 32 alin. (7) din Constituție, „Statul asigură libertatea învățământului religios, potrivit cerințelor specifice fiecărui cult. În școlile de stat, învățământul religios este organizat și garantat prin lege”.

În sensul art. 18 din Declarația Universală a Drepturilor Omului, orice persoană are dreptul la libertatea gândirii, a conștiinței și a religiei, acest drept implicând libertatea de a-și schimba religia sau convingerea, precum și libertatea de a-și manifesta religia sau convingerile sale prin învățământ.

Art. 18 alin. (1) din Pactul internațional cu privire la drepturile civile și politice cuprinde o reglementare identică, iar alin. (2) prevede că „nimeni nu va fi supus vreunei constrângeri putând aduce atingere libertății sale de a avea sau de a adopta o religie sau o convingere la alegerea sa”.

Prin art. 13 pct. 3 din Pactul internațional cu privire la drepturile economice, sociale și culturale, statele-părți la acest pact s-au angajat să respecte libertatea părinților și, atunci când este cazul, a tutorilor legali de „a asigura educația religioasă și morală a copiilor lor în conformitate cu propriile lor convingeri”.

Art. 9 paragraful 1 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului prevede că „Orice persoană are dreptul la libertatea de gândire, de conștiință și de religie; acest drept include libertatea de a-și schimba religia sau convingerea, precum și libertatea de a-și manifesta religia sau convingerea în mod individual sau în colectiv, în public sau în particular, prin cult, învățământ, practici și îndeplinirea ritualurilor”.

Ținând cont de toate aceste dispoziții, Curtea Constituțională s-a pronunțat asupra prevederilor art. 9 alin. (1) din Legea nr. 84/1995 — în cadrul controlului de constituționalitate *a priori* — prin Decizia nr. 72 din 18 iulie 1995, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 167 din 31 iulie 1995, constatând că prevederile art. 9 alin. (1) din Legea învățământului sunt constituționale numai dacă se respectă, conform art. 29 alin. (1) și (6) din Constituție, dreptul părinților sau tutorilor de a asigura, potrivit propriilor convingeri, educația copiilor minori a căror răspundere le revine.

În cauza de față, Curtea constată că este asigurat dreptul părinților sau tutorilor de a asigura, potrivit propriilor convingeri, educația copiilor minori a căror răspundere le revine, întrucât,

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 9 alin. (1) și (2) din Legea învățământului nr. 84/1995 și ale art. 18 alin. (1) și (2) din Legea educației naționale nr. 1/2011, excepție ridicată de Emil Moise în Dosarul nr. 9.042/200/2011 al Judecătorei Buzău.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 27 martie 2012.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
AUGUSTIN ZEGREAN

potrivit dispozițiilor de lege criticate, la solicitarea scrisă a elevului major, respectiv a părinților sau a tutorei legal instituite pentru elevul minor, elevul poate să nu frecventeze orele de religie, iar în acest caz situația școlară se încheie fără disciplina Religie.

În concluzie, Curtea constată că atât art. 9 alin. (1) și (2) din Legea învățământului nr. 84/1995, cât și art. 18 alin. (1) și (2) din Legea educației naționale nr. 1/2011 prevăd acordul părinților pentru ca elevul să participe la ora de religie. Prin urmare, susținerile autorului excepției în sensul că fiica sa a fost obligată să asiste la evenimente religioase — ora de religie și să aibă acte de natură religioasă — se închină la începutul și sfârșitul fiecărei ore de religie, iar ca părinte niciodată nu și-a dat acordul pentru această oră timp de 8 ani nu pot fi primite, deoarece, dacă nu se dorea frecventarea orelor de religie, părintele avea posibilitatea prevăzută de lege de a solicita în scris școlii respective neparticiparea la orele de religie.

De altfel, în aceeași materie a libertății religioase s-a pronunțat și Curtea Europeană a Drepturilor Omului, prin Hotărârea din 18 martie 2011, în Cauza *Lautsi împotriva Italiei*, constatând că prezența crucifixelor în sălile de clasă face parte din mediul școlar, ca element al dreptului la educație în sens larg. În acest sens, Curtea de la Strasbourg a invocat diversitatea spațiului european în materia conservării și perpetuării tradițiilor culturale și religioase, diversitate ce este permisă prin recunoașterea unei largi marje de apreciere a statelor în materie de educație, cu respectarea dreptului părinților de a asigura, potrivit propriilor convingeri religioase și filozofice, educația copiilor minori.

Curtea Europeană a Drepturilor Omului a reținut că expunerea crucifixului în sălile de clasă nu reprezintă o formă de îndoctrinare, iar marja de apreciere a statului italian nu a depășit limita impusă de obligațiile sale rezultate din Convenție.

În concluzie, Curtea constată că excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 9 alin. (1) și (2) din Legea învățământului nr. 84/1995 și ale art. 18 alin. (1) și (2) din Legea educației naționale nr. 1/2011, astfel cum a fost motivată, este neîntemeiată.

Magistrat-asistent,
Ioana Marilena Chiorean

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL AGRICULTURII ȘI DEZVOLTĂRII RURALE

ORDIN

pentru modificarea și completarea Ordinului ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 246/2008 privind stabilirea modului de implementare, a condițiilor specifice și a criteriilor de eligibilitate pentru aplicarea schemelor de plăți directe și plăți naționale directe complementare în sectorul vegetal, pentru acordarea sprijinului aferent măsurilor de agromediu și zone defavorizate

Văzând Referatul de aprobare nr. 67.674/86.721/16.217/2012 al Direcției generale politice în sectorul vegetal, al Direcției generale politice în zootehnie și industrie alimentară și al Agenției de Plăți și Intervenției pentru Agricultură,

având în vedere prevederile art. 13 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 125/2006 pentru aprobarea schemelor de plăți directe și plăți naționale directe complementare, care se acordă în agricultură începând cu anul 2007, și pentru modificarea art. 2 din Legea nr. 36/1991 privind societățile agricole și alte forme de asociere în agricultură, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 139/2007, cu modificările ulterioare,

în conformitate cu prevederile Regulamentului (CE) nr. 73/2009 al Consiliului din 19 ianuarie 2009 de stabilire a unor norme comune pentru sistemele de ajutor direct pentru agricultori în cadrul politicii agricole comune și de instituire a anumitor sisteme de ajutor pentru agricultori, de modificare a Regulamentelor (CE) nr. 1.290/2005, (CE) nr. 247/2006, (CE) nr. 378/2007 și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 1.782/2003, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 7 alin. (5) din Hotărârea Guvernului nr. 725/2010 privind reorganizarea și funcționarea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, precum și a unor structuri aflate în subordinea acestuia, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul agriculturii și dezvoltării rurale emite următorul ordin:

Art. I. — Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 246/2008 privind stabilirea modului de implementare, a condițiilor specifice și a criteriilor de eligibilitate pentru aplicarea schemelor de plăți directe și plăți naționale directe complementare în sectorul vegetal, pentru acordarea sprijinului aferent măsurilor de agromediu și zone defavorizate, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 332 din 25 aprilie 2008, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. Articolul 1¹ se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 1¹. — În sensul prezentului ordin, următorii termeni se definesc astfel:

a) *pajiști permanente* — terenuri consacrate în mod permanent pentru o perioadă de 5 ani și mai mult culturii de plante furajere erbacee, fie că acestea sunt cultivate (semănate), fie că sunt naturale (autoînsămânțate), care nu intră în sistemul de rotație a culturilor al exploatației. Terenurile pot fi utilizate pentru pășunat sau pot fi cosite pentru însilozare, fân sau pentru producerea de energie regenerabilă. Pajiștile permanente sunt terenuri agricole cu folosință ca pășuni sau fânețe;

b) *teren necultivat* — orice teren arabil inclus în sistemul de rotație a culturilor, lucrat sau nu, dar fără intenția de a se produce o recoltă pe durata unui an agricol. Caracteristica esențială a terenului necultivat este că acesta se lasă în repaus pentru a se reface în mod normal pe toată durata unui an agricol. Sunt incluse toate suprafețele de teren arabil păstrat în bune condiții agricole și de mediu, astfel cum sunt definite la art. 6 din Regulamentul (CE) nr. 73/2009 al Consiliului din 19 ianuarie 2009 de stabilire a unor norme comune pentru sistemele de ajutor direct pentru agricultori în cadrul politicii agricole comune și de instituire a anumitor sisteme de ajutor pentru agricultori, de modificare a Regulamentelor (CE) nr. 1.290/2005, (CE) nr. 247/2006, (CE) nr. 378/2007 și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 1.782/2003 cu modificările

și completările ulterioare, sau, unde este cazul, în legislația cea mai recentă.”

2. Articolul 4 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 4. — Documentele doveditoare solicitate producătorului agricol, conform art. 7 alin. (1) lit. f) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 125/2006, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 139/2007, cu modificările ulterioare, privind dreptul de folosință a terenului agricol sunt, după caz, titlul de proprietate sau alte acte doveditoare ale dreptului de proprietate asupra terenului, contractul de arendare, contractul de concesiune, contractul de asociere în participațiune, contractul de închiriere, contractul de comodat, înscrisuri sub semnătură privată și alte acte care fac dovada utilizării terenului, cum ar fi adeverința eliberată de primărie conform înscrisurilor din registrul agricol, sau alte acte doveditoare.”

3. La articolul 5, alineatele (1), (6), (7) și (11) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„Art. 5. — (1) Pentru acordarea plății unice pe suprafață pentru pajiștile permanente comunale utilizate pentru pășcut sau producerea de fân, documentele solicitate sunt cele prevăzute la art. 4, iar la acestea se anexează următoarele documente:

a) copie a cardului exploatației conform Ordinului președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor nr. 40/2010 privind aprobarea Normei sanitare veterinare pentru implementarea procesului de identificare și înregistrare a suinelor, ovinelor, caprinelor și bovinelor, cu modificările și completările ulterioare;

b) copie a registrului activităților desfășurate pe pajiștile permanente, completat la zi, potrivit modelului aprobat de Agenția de Plăți și Intervenției pentru Agricultură, conform Ordinului ministrului agriculturii și dezvoltării rurale și al ministrului mediului și pădurilor nr. 36/888/2012 privind modificarea și completarea anexei la Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale și al ministrului mediului și pădurilor nr. 30/147/2010 pentru aprobarea bunelor condiții agricole și de mediu în România.

(6) În cazul pajiștilor permanente comunale, dovada dreptului de folosință a pajiștii se face pe baza contractelor încheiate între crescătorii de animale și consiliile locale în calitate de administratori ai pajiștilor, din care să reiasă suprafața utilizată, iar dovada utilizării suprafețelor se face pe bază de adeverință eliberată de primărie conform înscrisurilor din registrul agricol.

(7) Consiliile locale, prin reprezentantul legal, pot depune cereri de plată pentru pajiștile permanente aflate în proprietatea unităților administrativ-teritoriale pentru care nu au fost încheiate contracte, sau pe care nu pășunează animalele fermierilor, iar pe aceste terenuri trebuie să desfășoare propria activitate agricolă, cu respectarea condițiilor de eligibilitate prevăzute la art. 7 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 125/2006, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 139/2007, cu modificările ulterioare.

(11) Consiliile locale, potrivit prevederilor alin. (10), stabilesc în baza solicitărilor crescătorilor de animale, suprafețele rămase disponibile, pentru care depun cererea de plată.”

4. Articolul 6 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 6. — (1) Documentele prevăzute la art. 4 și 5 se prezintă, după caz, la depunerea cererii de plată de către producătorul agricol sau la solicitarea reprezentanților Agenției de Plăți și Intervenție pentru Agricultură, denumită în continuare A.P.I.A., în vederea efectuării procedurilor de administrare și control.

(2) Documentele prevăzute la art. 4 și 5 se încheie până la data depunerii cererii de plată și/sau a modificării acesteia, în conformitate cu prevederile art. 124 alin. (2) din Regulamentul (CE) nr. 73/2009, cu modificările și completările ulterioare, și sunt valabile pentru întregul an de cerere.

(3) În situația în care este necesară prezentarea documentelor prevăzute la art. 4 și 5 la depunerea cererii de plată de către producătorul agricol, data-limită de depunere a acestora este aceeași cu data-limită de depunere a cererilor de plată.”

5. Articolul 7 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 7. — (1) În situația în care, în cadrul aceleiași scheme de sprijin pe suprafață, un bloc fizic face obiectul unei cereri de plată a 2 sau mai mulți producători agricoli, în cazul în care suprafața totală declarată este mai mare decât suprafața agricolă din sistemul de referință — LPIS (Sistemul de identificare a parcelelor agricole), cu o diferență de maximum 1 hectar, și se încadrează în toleranța definită printr-o zonă-tampon de maximum 1,5 metri aplicată la perimetrul blocului fizic, A.P.I.A. poate aplica o reducere proporțională a suprafețelor din acel bloc fizic, în temeiul art. 34 alin. (1) din Regulamentul (CE) nr. 1.122/2009 al Consiliului din

30 noiembrie 2009 de stabilire a normelor de aplicare a Regulamentului (CE) nr. 73/2009 în ceea ce privește ecocondiționalitatea, modularea și sistemul integrat de administrare și control în cadrul schemelor de ajutor direct pentru agricultori prevăzute de regulamentul respectiv, precum și de aplicare a Regulamentului (CE) nr. 1.234/2007 al Consiliului în ceea ce privește ecocondiționalitatea în cadrul schemei de ajutoare prevăzute pentru sectorul vitivinicol.

(2) Producătorii agricoli sunt înștiințați de A.P.I.A. prin notificare despre faptul că li s-a aplicat o reducere pentru supradecararea blocului fizic, iar aceștia pot depune contestație în termen de 15 zile lucrătoare și trebuie să prezinte acte doveditoare privind utilizarea suprafeței declarate.”

6. La articolul 10 alineatul (3), literele d) și g) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„d) un producător agricol încheie contract de cultivare cu un singur prim-procesator;

g) producătorul agricol/grupul de producători depune la centrul local/județean sau al municipiului București al A.P.I.A., după caz, până la data de 1 mai a anului următor recoltării, declarația de livrare a tutunului livrat, care trebuie să conțină viza reprezentantului desemnat al direcției pentru agricultură județene, respectiv a municipiului București, pentru atestarea calității tutunului livrat; lipsa vizei pe declarația de livrare determină neeligibilitate la plată pentru pachetele PNDC 1 — culturi în teren arabil și PNDC 4 — tutun.”

7. După articolul 11 se introduce un nou articol, articolul 11¹, cu următorul cuprins:

„Art. 11¹. — În conformitate cu art. 68 alin. (1) lit. b) din Regulamentul (CE) nr. 73/2009, cu modificările și completările ulterioare, se acordă plăți în cadrul schemei de sprijin pentru orez din zonele defavorizate, altele decât zona montană, producătorilor agricoli care îndeplinesc următoarele condiții de eligibilitate:

a) exploatațiile trebuie să fie localizate în unitățile administrativ-teritoriale (UAT) defavorizate, conform anexei 4 A din PNDR;

b) sprijinul specific se acordă tuturor exploatațiilor orizicole eligibile, sub formă de plată anuală suplimentară pe hectar, care îndeplinesc criteriile Schemei de plăți unice pe suprafață.”

8. La articolul 13, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) Cazurile de forță majoră sunt cele prevăzute în art. 31 din Regulamentul (CE) nr. 73/2009, cu modificările și completările ulterioare.”

Art. II. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul agriculturii și dezvoltării rurale,

Achim Irimescu,

secretar de stat

MINISTERUL ADMINISTRAȚIEI ȘI INTERNELOR
Nr. 130 din 7 iunie 2012

MINISTERUL FINANȚELOR PUBLICE
Nr. 777 din 30 mai 2012

O R D I N

pentru modificarea anexei la Ordinul ministrului administrației și internelor și al ministrului finanțelor publice nr. 286/2.987/2011 privind aprobarea nivelului maxim al cheltuielilor de personal aferent bugetului general centralizat al unităților administrativ-teritoriale

Având în vedere prevederile art. III alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 63/2010 pentru modificarea și completarea Legii nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, precum și pentru stabilirea unor măsuri financiare, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 13/2011, cu modificările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 7 alin. (6) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 30/2007 privind organizarea și funcționarea Ministerului Administrației și Internelor, aprobată cu modificări prin Legea nr. 15/2008, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 10 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 34/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Finanțelor Publice, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul delegat pentru administrație și viceprim-ministrul, ministrul finanțelor publice, emit următorul ordin:

Art. I. — Nivelul maxim al cheltuielilor de personal aferent bugetului general centralizat al unităților administrativ-teritoriale pe anul 2012, prevăzut în anexa la Ordinul ministrului administrației și internelor și al ministrului finanțelor publice nr. 286/2.987/2011 privind aprobarea nivelului maxim al cheltuielilor de personal aferent bugetului general centralizat al unităților administrativ-teritoriale pentru anul 2012, repartizat pe

județe și municipiul București, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 921 din 23 decembrie 2011, pentru unele județe se modifică conform anexei care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. II. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul delegat pentru administrație,
Victor Paul Dobre

Viceprim-ministru,
ministrul finanțelor publice,
Florin Georgescu

ANEXĂ

N I V E L U L M A X I M

al cheltuielilor de personal aferent bugetului general centralizat al unităților administrativ-teritoriale pe anul 2012

— mii lei —

Nr crt.	Județul	Nivelul maxim al cheltuielilor de personal aprobat	Influențe	Nivelul maxim al cheltuielilor de personal rectificat
1.	Arad	315.540	8.500	324.040
2.	Argeș	494.958	1.500	496.458
3.	Bacău	500.886	5.700	506.586
4.	Buzău	332.603	4.700	337.303
5.	Bistrița-Năsăud	247.748	2.650	250.398
6.	Dâmbovița	361.843	3.600	365.443
7.	Galați	437.201	3.400	440.601
8.	Gorj	339.381	3.900	343.281
9.	Ifov	146.300	16.000	162.300
10.	Mureș	445.423	8.500	453.923
11.	Neamț	386.161	3.000	389.161
12.	Satu Mare	316.181	2.600	318.781
13.	Sibiu	348.568	2.500	351.068
14.	Teleorman	240.551	25.000	265.551
15.	Vaslui	359.375	4.500	363.875

MINISTERUL TRANSPORTURILOR ȘI INFRASTRUCTURII

ORDIN**privind aprobarea Listei cuprinzând punctele și locurile de operare și limitele acestora, a căror infrastructură portuară aparține domeniului public al unităților administrativ-teritoriale, precum și limitele radelor portuare și ale zonelor de ancoraj**

În conformitate cu prevederile art. 8 și 10 din Ordonanța Guvernului nr. 22/1999 privind administrarea porturilor și a căilor navigabile, utilizarea infrastructurilor de transport naval aparținând domeniului public, precum și desfășurarea activităților de transport naval în porturi și pe căile navigabile interioare, republicată,

în temeiul prevederilor art. 5 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 76/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Transporturilor și Infrastructurii, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul transporturilor și infrastructurii emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Lista cuprinzând punctele și locurile de operare și limitele acestora, a căror infrastructură portuară aparține domeniului public al unităților administrativ-teritoriale, precum și limitele radelor portuare și ale zonelor de ancoraj, prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul transporturilor și infrastructurii,
Valentin Răducu Preda,
secretar de stat

București, 1 iunie 2012.
Nr. 536.

ANEXĂ

LISTA

cuprinzând punctele și locurile de operare și limitele acestora, a căror infrastructură portuară aparține domeniului public al unităților administrativ-teritoriale, precum și limitele radelor portuare și ale zonelor de ancoraj

Denumirea punctului/locului de operare	Operatorul portuar	Limitele punctului/locului de operare	Suprafața teritoriilor	Vecinătăți (după caz, pe scurt)	Limite radă portuară	Limite zonă de ancoraj	Căpitania zonală în a cărei jurisdicție se află	Observații
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Pasarela MAMAIA	Primăria Municipiului Constanța	—	1.250 m ²	— Zona Hotel Victoria, stațiunea Mamaia — Digul sparge-val	—	—	Căpitania Zonală Constanța	Loc de operare-acostare ambarcațiuni de agrement — fără zonă de radă, acostare la debarcader

MINISTERUL EDUCAȚIEI, CERCETĂRII, TINERETULUI ȘI SPORTULUI

ORDIN**privind repartizarea cifrei de școlarizare pentru studii universitare de licență în vederea admiterii la studii în anul universitar 2012—2013**

În conformitate cu prevederile Legii educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare, și ale Legii nr. 288/2004 privind organizarea studiilor universitare, cu modificările și completările ulterioare,

în baza prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 133/2000 privind învățământul universitar și postuniversitar de stat cu taxă, peste locurile finanțate de la bugetul de stat, aprobată cu modificări prin Legea nr. 441/2001, cu modificările ulterioare,

în vederea punerii în aplicare a prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 549/2012 privind aprobarea cifrelor de școlarizare pentru învățământul preuniversitar și superior de stat în anul școlar/universitar 2012—2013,

având în vedere:

— Ordinul ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului nr. 5.262/2011 privind constatarea rezultatelor clasificării universităților;

— rezultatele ierarhizării programelor de studii ale universităților acreditate din sistemul național de învățământ din România;

— capacitatea de școlarizare a programelor de studii performante;

— numărul estimat al absolvenților de liceu cu diplomă de bacalaureat din promoția 2012 și din promoțiile anterioare;

— cifrele de școlarizare finanțate de la bugetul de stat în ultimii ani, fundamentate pe propunerile înaintate de conducerile instituțiilor de învățământ superior de stat pe baza capacității lor de școlarizare,

luând în considerare:

— propunerea Consiliului Național pentru Finanțarea Învățământului Superior privind repartizarea cifrelor de școlarizare, prin alocarea de granturi de studii finanțate de la buget pentru universitățile de stat;

— propunerile universităților de stat privind programele de studii și numărul de locuri pentru școlarizarea unor tineri de origine română din Republica Moldova, țări învecinate și diasporă, comunicate Direcției generale relații internaționale și europene,

în temeiul Hotărârii Guvernului nr. 430/2001 privind aprobarea Strategiei Guvernului României de îmbunătățire a situației romilor, cu modificările și completările ulterioare, al Hotărârii Guvernului nr. 689/1994 privind acordarea unor burse de studii, doctorat și specializare, a altor forme de sprijin pentru tineri de origine etnică română sau pentru cetățenii români cu domiciliul în străinătate, cu modificările ulterioare, și al Hotărârii Guvernului nr. 536/2011 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul educației, cercetării, tineretului și sportului, interimar, emite prezentul ordin.

Art. 1. — (1) Cifra de școlarizare pentru studii universitare de licență organizate în regim de finanțare de la bugetul de stat, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 549/2012 privind aprobarea cifrelor de școlarizare pentru învățământul preuniversitar și superior de stat în anul școlar/universitar 2012—2013, este alocată de Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului instituțiilor de învățământ superior de stat conform anexei nr. 1, care face parte integrantă din prezentul ordin.

(2) În vederea admiterii la studii universitare de licență a unor tineri de etnie romă, se alocă instituțiilor de învățământ superior de stat un număr de 555 de locuri, conform anexei nr. 1.

(3) În vederea admiterii la studii universitare de licență a unor tineri de origine română din Republica Moldova care au diplomă de bacalaureat obținută în România, se alocă instituțiilor de învățământ superior de stat cifra de școlarizare conform anexei nr. 2, care face parte integrantă din prezentul ordin.

(4) În vederea admiterii la studii universitare de licență a unor tineri de origine română din Republica Moldova, țări învecinate și diasporă, se alocă instituțiilor de învățământ superior de stat cifra de școlarizare conform anexei nr. 3, care face parte integrantă din prezentul ordin.

(5) Alocarea cifrei de școlarizare pentru studii universitare de licență, organizate în regim de finanțare de la bugetul de stat, s-a realizat pe baza rezultatelor clasificării universităților și ierarhizării programelor de studii, având în vedere capacitatea de școlarizare a programelor de studii performante și propunerea Consiliului Național pentru Finanțarea

Învățământului Superior privind repartizarea cifrelor de școlarizare.

(6) Cifra de școlarizare prevăzută în anexa nr. 3 se alocă luând în considerare propunerile universităților de stat privind programele de studii și numărul de locuri pentru școlarizarea unor tineri de origine română din Republica Moldova, țări învecinate și diasporă.

Art. 2. — (1) Cifra de școlarizare prevăzută în anexele nr. 1 și nr. 2 se repartizează de către senatul universitar, astfel încât să fie stimulate domeniile prioritare și programele de studii performante.

(2) Cifra de școlarizare prevăzută în anexa nr. 3 se repartizează pentru programele de studii care au fost comunicate Direcției generale relații internaționale și europene.

(3) Senatul universitar repartizează cifra de școlarizare pentru studii universitare de licență finanțate de la bugetul de stat numai pentru programe de studii universitare de licență care funcționează legal, în condițiile stabilite prin actul de autorizare provizorie, respectiv de acreditare, pentru fiecare formă de învățământ, fiecare limbă de predare și pentru fiecare locație geografică în care se desfășoară.

Art. 3. — (1) Cifra de școlarizare pentru programele de studii universitare de licență organizate în regim cu taxă de către instituțiile de învățământ superior de stat, particulare acreditate și particulare autorizate să funcționeze provizoriu se aprobă de către senatul universitar.

(2) Senatul universitar aprobă cifra de școlarizare cu taxă numai pentru programe de studii universitare de licență care

funcționează legal, în condițiile stabilite prin actul de autorizare provizorie, respectiv de acreditare, pentru fiecare formă de învățământ, fiecare limbă de predare și pentru fiecare locație geografică în care se desfășoară.

Art. 4. — Cifra totală de școlarizare pentru fiecare program de studii universitare de licență finanțate de la bugetul de stat și cu taxă nu poate depăși capacitatea maximă de școlarizare aprobată prin hotărâre a Guvernului, la propunerea Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Superior.

Art. 5. — (1) În termen de 30 de zile de la publicarea prezentului ordin în Monitorul Oficial al României, Partea I, toate instituțiile de învățământ superior au obligația de a comunica Ministerului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului repartizarea cifrei de școlarizare pentru studiile universitare de licență organizate în regim de finanțare de la bugetul de stat și

în regim cu taxă, conform anexei nr. 4, care face parte integrantă din prezentul ordin.

(2) Refuzul de a furniza datele privind repartizarea cifrei de școlarizare sau raportarea falsă încalcă principiul răspunderii publice și duce la sancțiunile prevăzute de lege.

Art. 6. — Direcția generală învățământ superior, prin Direcția strategii de finanțare instituțională, Direcția generală economic, finanțe, resurse umane și Direcția generală relații internaționale și europene din cadrul Ministerului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului, precum și toate instituțiile de învățământ superior acreditate și autorizate să funcționeze provizoriu vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 7. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul educației, cercetării, tineretului și sportului, interimar,

Liviu Marian Pop

București, 5 iunie 2012.

Nr. 4.334.

ANEXA Nr. 1

Cifra de școlarizare pentru studii universitare de licență alocată instituțiilor de învățământ superior de stat în anul universitar 2012—2013

a) Universități de cercetare avansată și educație

Nr. crt.	Universitatea	Cifra de școlarizare	
		Total	din care romi
1	Universitatea din București	4.650	60
2	Universitatea „Babeș-Bolyai” din Cluj-Napoca	4.870	60
3	Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași	3.450	35
4	Academia de Studii Economice din București	2.700	17
5	Universitatea de Științe Agricole și Medicină Veterinară din Cluj-Napoca	860	2
6	Universitatea de Medicină și Farmacie „Carol Davila” din București	800	4
7	Universitatea de Medicină și Farmacie „Gr. T. Popa” din Iași	700	3
8	Universitatea de Medicină și Farmacie „Iuliu Hațieganu” din Cluj-Napoca	600	3
9	Universitatea Politehnică din București	4.750	8
10	Universitatea Tehnică „Gheorghe Asachi” din Iași	2.950	5
11	Universitatea Tehnică din Cluj-Napoca	3.200	13
	din care pentru Centrul Universitar Nord din Baia Mare	500	9
12	Universitatea „Politehnică” din Timișoara	2.800	4

b) Universități de educație și cercetare științifică

Nr. crt.	Universitatea	Cifra de școlarizare	
		Total	din care romi
1	Universitatea de Vest din Timișoara	2.000	30
2	Universitatea din Craiova	2.900	30
3	Universitatea „Transilvania” din Brașov	2.750	18
4	Universitatea „Ovidius” din Constanța	1.300	18
5	Universitatea „Dunărea de Jos” din Galați	2.000	15
	din care pentru Facultatea de Inginerie din Brăila	130	0
6	Universitatea „Lucian Blaga” din Sibiu	1.620	15
7	Universitatea din Oradea	1.550	27
8	Școala Națională de Studii Politice și Administrative din București	580	15

Nr. crt.	Universitatea	Cifra de școlarizare	
		Total	din care romi
9	Universitatea de Științe Agricole și Medicină Veterinară „Ion Ionescu de la Brad” din Iași	490	3
10	Universitatea de Științe Agronomice și Medicină Veterinară din București	900	2
11	Universitatea de Științe Agricole și Medicină Veterinară a Banatului din Timișoara	630	2
12	Universitatea de Medicină și Farmacie „Victor Babeș” din Timișoara	580	3
13	Universitatea de Medicină și Farmacie din Craiova	357	3
14	Universitatea Tehnică de Construcții din București	1.800	3
15	Universitatea de Medicină și Farmacie din Târgu Mureș	440	2

c) Universități de educație și cercetare științifică — învățământ militar

Nr. crt.	Universitatea	Cifra de școlarizare	
		Total	din care romi
1	Academia Tehnică Militară din București	207	—
2	Academia Forțelor Aeriene „Henri Coandă” din Brașov	55	—
3	Academia de Poliție „Alexandru Ioan Cuza” din București	255	—
4	Universitatea Națională de Apărare „Carol I” din București	0	—
5	Academia Navală „Mircea cel Bătrân” din Constanța	30	—
6	Academia Națională de Informații „Mihai Viteazul” din București	42	—
7	Academia Forțelor Terestre „Nicolae Bălcescu” din Sibiu	248	—
8	Institutul Medico-Militar	50	—

d) Universități de educație și creație artistică

Nr. crt.	Universitatea	Cifra de școlarizare	
		Total	din care romi
1	Universitatea Națională de Arte din București	205	2
2	Universitatea de Arhitectură și Urbanism „Ion Mincu” din București	265	1
3	Universitatea Națională de Artă Teatrală și Cinematografică „I. L. Caragiale” din București	154	2
4	Universitatea de Arte „George Enescu” din Iași	289	1
5	Universitatea Națională de Muzică din București	160	5
6	Universitatea de Artă și Design din Cluj-Napoca	150	2
7	Academia de Muzică „Gheorghe Dima” din Cluj-Napoca	161	2
8	Universitatea de Arte din Târgu Mureș	84	2

e) Universități centrate pe educație

Nr. crt.	Universitatea	Cifra de școlarizare	
		Total	din care romi
1	Universitatea „Aurel Vlaicu” din Arad	500	5
2	Universitatea „Ștefan cel Mare” din Suceava	1.000	10
3	Universitatea „Valahia” din Târgoviște	900	18
4	Universitatea „Petroil-Gaze” din Ploiești	870	14
5	Universitatea Maritimă din Constanța	123	1
6	Universitatea „1 Decembrie 1918” din Alba Iulia	560	6
7	Universitatea „Vasile Alecsandri” din Bacău	525	15
8	Universitatea din Pitești	775	16
9	Universitatea „Eftimie Murgu” din Reșița	335	7
10	Universitatea „Constantin Brâncuși” din Târgu Jiu	350	13
11	Universitatea Națională de Educație Fizică și Sport din București	180	3
12	Universitatea din Petroșani	625	5
13	Universitatea „Petru Maior” din Târgu Mureș	425	25

Cifra de școlarizare pentru studii universitare de licență alocată instituțiilor de învățământ superior de stat în vederea admiterii la studii în anul universitar 2012—2013 a unor tineri de origine română din Republica Moldova care au diplomă de bacalaureat obținută în România

a) Universități de cercetare avansată și educație

Nr. crt.	Universitatea	Cifra de școlarizare	
		Total	din care cu bursă
1	Universitatea din București	10	0
2	Universitatea „Babeș-Bolyai” din Cluj-Napoca	20	0
3	Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași	30	0
4	Academia de Studii Economice din București	18	0
5	Universitatea de Științe Agricole și Medicină Veterinară din Cluj-Napoca	15	0
6	Universitatea de Medicină și Farmacie „Carol Davila” din București	2	0
7	Universitatea de Medicină și Farmacie „Gr. T. Popa” din Iași	6	0
8	Universitatea de Medicină și Farmacie „Iuliu Hațieganu” din Cluj-Napoca	3	0
9	Universitatea Politehnică din București	20	0
10	Universitatea Tehnică „Gheorghe Asachi” din Iași	15	0
11	Universitatea Tehnică din Cluj-Napoca	15	0
	din care pentru Centrul Universitar Nord din Baia Mare	0	0
12	Universitatea „Politehnică” din Timișoara	16	0

b) Universități de educație și cercetare științifică

Nr. crt.	Universitatea	Cifra de școlarizare	
		Total	din care cu bursă
1	Universitatea de Vest din Timișoara	15	15
2	Universitatea din Craiova	20	20
3	Universitatea „Transilvania” din Brașov	24	24
4	Universitatea „Ovidius” din Constanța	2	2
5	Universitatea „Dunărea de Jos” din Galați	20	18
6	Universitatea „Lucian Blaga” din Sibiu	15	14
7	Universitatea din Oradea	10	8
8	Școala Națională de Studii Politice și Administrative din București	10	8
9	Universitatea de Științe Agricole și Medicină Veterinară „Ion Ionescu de la Brad” din Iași	15	12
10	Universitatea de Științe Agronomice și Medicină Veterinară din București	16	12
11	Universitatea de Științe Agricole și Medicină Veterinară a Banatului din Timișoara	5	3
12	Universitatea de Medicină și Farmacie „Victor Babeș” din Timișoara	3	0
13	Universitatea de Medicină și Farmacie din Craiova	2	0
14	Universitatea Tehnică de Construcții din București	13	13
15	Universitatea de Medicină și Farmacie din Târgu Mureș	2	0

c) Universități de educație și creație artistică

Nr. crt.	Universitatea	Cifra de școlarizare	
		Total	din care cu bursă
1	Universitatea Națională de Arte din București	2	1
2	Universitatea de Arhitectură și Urbanism „Ion Mincu” din București	2	1
3	Universitatea Națională de Artă Teatrală și Cinematografică „I. L. Caragiale” din București	1	1

Nr. crt.	Universitatea	Cifra de școlarizare	
		Total	din care cu bursă
4	Universitatea de Arte „George Enescu” din Iași	5	3
5	Universitatea Națională de Muzică din București	2	1
6	Universitatea de Artă și Design din Cluj-Napoca	3	2
7	Academia de Muzică „Gheorghe Dima” din Cluj-Napoca	2	1
8	Universitatea de Arte din Târgu Mureș	1	1

d) Universități centrate pe educație

Nr. crt.	Universitatea	Cifra de școlarizare	
		Total	din care cu bursă
1	Universitatea „Aurel Vlaicu” din Arad	2	2
2	Universitatea „Ștefan cel Mare” din Suceava	30	30
3	Universitatea „Valahia” din Târgoviște	10	10
4	Universitatea „Petrol-Gaze” din Ploiești	10	10
5	Universitatea Maritimă din Constanța	1	1
6	Universitatea „1 Decembrie 1918” din Alba Iulia	10	10
7	Universitatea „Vasile Alecsandri” din Bacău	25	25
8	Universitatea din Pitești	13	13
9	Universitatea „Eftimie Murgu” din Reșița	10	10
10	Universitatea „Constantin Brâncuși” din Târgu Jiu	5	5
11	Universitatea Națională de Educație Fizică și Sport din București	4	4
12	Universitatea din Petroșani	10	10
13	Universitatea „Petru Maior” din Târgu Mureș	10	10

ANEXA Nr. 3

Cifra de școlarizare pentru studii universitare de licență alocată instituțiilor de învățământ superior de stat în vederea admiterii la studii în anul universitar 2012—2013 a unor tineri de origine română din Republica Moldova, din țări învecinate și diasporă

a) Universități de cercetare avansată și educație

Nr. crt.	Universitatea	Cifra de școlarizare	
		Total	din care cu bursă
1	Universitatea din București	52	10
2	Universitatea „Babeș-Bolyai” din Cluj-Napoca	113	9
3	Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași	209	3
4	Academia de Studii Economice din București	94	15
5	Universitatea de Științe Agricole și Medicină Veterinară din Cluj-Napoca	36	0
6	Universitatea de Medicină și Farmacie „Carol Davila” din București	28	4
7	Universitatea de Medicină și Farmacie „Gr. T. Popa” din Iași	15	3
8	Universitatea de Medicină și Farmacie „Iuliu Hațieganu” din Cluj-Napoca	7	1
9	Universitatea Politehnică din București	83	6
10	Universitatea Tehnică „Gheorghe Asachi” din Iași	109	0
11	Universitatea Tehnică din Cluj-Napoca	177	3
	din care pentru Centrul Universitar Nord din Baia Mare	0	0
12	Universitatea „Politehnică” din Timișoara	65	10

b) Universități de educație și cercetare științifică

Nr. crt.	Universitatea	Cifra de școlarizare	
		Total	din care cu bursă
1	Universitatea de Vest din Timișoara	143	69
2	Universitatea din Craiova	179	149
3	Universitatea „Transilvania” din Brașov	72	25
4	Universitatea „Ovidius” din Constanța	26	12
5	Universitatea „Dunărea de Jos” din Galați	384	189
6	Universitatea „Lucian Blaga” din Sibiu	85	0
7	Universitatea din Oradea	34	3
8	Școala Națională de Studii Politice și Administrative din București	12	2
9	Universitatea de Științe Agricole și Medicină Veterinară „Ion Ionescu de la Brad” din Iași	35	9
10	Universitatea de Științe Agronomice și Medicină Veterinară din București	32	9
11	Universitatea de Științe Agricole și Medicină Veterinară a Banatului din Timișoara	24	10
12	Universitatea de Medicină și Farmacie „Victor Babeș” din Timișoara	29	0
13	Universitatea de Medicină și Farmacie din Craiova	23	0
14	Universitatea Tehnică de Construcții din București	32	30
15	Universitatea de Medicină și Farmacie din Târgu Mureș	14	4

c) Universități de educație și creație artistică

Nr. crt.	Universitatea	Cifra de școlarizare	
		Total	din care cu bursă
1	Universitatea Națională de Arte din București	8	2
2	Universitatea de Arhitectură și Urbanism „Ion Mincu” din București	10	4
3	Universitatea Națională de Artă Teatrală și Cinematografică „I. L. Caragiale” din București	7	2
4	Universitatea de Arte „George Enescu” din Iași	21	0
5	Universitatea Națională de Muzică din București	1	0
6	Universitatea de Artă și Design din Cluj-Napoca	12	3
7	Academia de Muzică „Gheorghe Dima” din Cluj-Napoca	10	2
8	Universitatea de Arte din Târgu Mureș	1	0

d) Universități centrate pe educație

Nr. crt.	Universitatea	Cifra de școlarizare	
		Total	din care cu bursă
1	Universitatea „Aurel Vlaicu” din Arad	1	1
2	Universitatea „Ștefan cel Mare” din Suceava	106	106
3	Universitatea „Valahia” din Târgoviște	52	52
4	Universitatea „Petrol-Gaze” din Ploiești	32	32
5	Universitatea Maritimă din Constanța	2	1
6	Universitatea „1 Decembrie 1918” din Alba Iulia	33	33
7	Universitatea „Vasile Alecsandri” din Bacău	118	118
8	Universitatea din Pitești	35	35
9	Universitatea „Eftimie Murgu” din Reșița	94	94
10	Universitatea „Constantin Brâncuși” din Târgu Jiu	6	6
11	Universitatea Națională de Educație Fizică și Sport din București	25	5
12	Universitatea din Petroșani	105	105
13	Universitatea „Petru Maior” din Târgu Mureș	24	24

Repartizarea cifrei de școlarizare pentru studii universitare de licență în anul universitar 2012—2013

Universitatea

Nr. crt.	Categororia de ierarhizare a domeniului de studii ¹⁾	Domeniul de ierarhizare ¹⁾	Programul de studii universitare de licență (locația geografică de desfășurare și limba de predare) ²⁾	Acreditare/Autorizare provizorie (A/AP) ²⁾	Forma de învățământ ²⁾	Capacitatea de școlarizare (Numărul maxim de studenți care pot fi școlarizați) ²⁾	Cifra de școlarizare pentru studii finanțate de la bugetul de stat						Cifra de școlarizare pentru studii cu taxă	Cifra totală de școlarizare
							3)	4)	5)	6)	7)	8)		
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14=7+9+11+13
1														
....														
Total														

1) În conformitate cu rezultatele ierarhizării programelor de studii ale universităților acreditate din sistemul național de învățământ din România.

2) În conformitate cu Nomenclatorul domeniilor și al specializărilor/programelor de studii universitare, al structurii instituțiilor de învățământ superior, al domeniilor și programelor de studii universitare acreditate sau autorizate să funcționeze provizoriu, al locațiilor geografice de desfășurare, al numărului de credite de studii transferabile pentru fiecare program de studii universitare, formă de învățământ sau limbă de predare, precum și al numărului maxim de studenți care pot fi școlarizați, în vigoare pentru anul universitar 2012—2013.

3) Cifra totală de școlarizare, alocată conform anexei nr. 1 la Ordinul ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului nr. 4.334/2012 privind repartizarea cifrei de școlarizare pentru studii universitare de licență în vederea admiterii la studii în anul universitar 2012—2013 (*ordin*).

4) Cifra de școlarizare pentru tineri de etnie romă, alocată conform anexei nr. 1 la ordin.

5) Cifra totală de școlarizare pentru tineri de origine română din Republica Moldova care au diplomă de bacalaureat obținută în România, alocată conform anexei nr. 2 la ordin.

6) Cifra de școlarizare cu bursă pentru tineri de origine română din Republica Moldova care au diplomă de bacalaureat obținută în România, alocată conform anexei nr. 2 la ordin.

7) Cifra totală de școlarizare pentru tineri de origine română din Republica Moldova, țări învecinate și diasporă, alocată conform anexei nr. 3 la ordin.

8) Cifra de școlarizare cu bursă pentru tineri de origine română din Republica Moldova, țări învecinate și diasporă, alocată conform anexei nr. 3 la ordin.

NOTĂ:

Instituțiile de învățământ superior autorizate să funcționeze provizoriu și instituțiile de învățământ superior acreditate care au programe de studii neevaluate în vederea ierarhizării repartizează cifra de școlarizare pentru aceste programe și completează tabelul fără a menționa categoria de ierarhizare a domeniului de studii.

MINISTERUL EDUCAȚIEI, CERCETĂRII, TINERETULUI ȘI SPORTULUI

ORDIN**pentru modificarea Ordinului ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului nr. 3.313/2012 privind cadrul general de organizare și desfășurare a admiterii în ciclurile de studii universitare de licență, de master și de doctorat pentru anul universitar 2012—2013**

În conformitate cu prevederile art. 142, 145, 151, 156, 158, 163, 174, 176, 199, 200 și 277 din Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare, ale Legii nr. 288/2004 privind organizarea studiilor universitare, cu modificările și completările ulterioare, și ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 133/2000 privind învățământul universitar și postuniversitar de stat cu taxă, peste locurile finanțate de la bugetul de stat, aprobată cu modificări prin Legea nr. 441/2001, cu modificările ulterioare,

în temeiul:

— Hotărârii Guvernului nr. 1.004/2002 privind stimularea elevilor și studenților care au primit distincții la olimpiadele școlare internaționale organizate pentru învățământul preuniversitar și a doctoranzilor care au obținut rezultate deosebite în activitatea de cercetare, cu modificările și completările ulterioare;

— Hotărârii Guvernului nr. 966/2011 pentru aprobarea Nomenclatorului domeniilor și al specializărilor/programelor de studii universitare, a structurii instituțiilor de învățământ superior, a domeniilor și programelor de studii universitare acreditate sau autorizate să funcționeze provizoriu, a locațiilor geografice de desfășurare, a numărului de credite de studii transferabile pentru fiecare program de studii universitare, forma de învățământ sau limba de predare, precum și a numărului maxim de studenți care pot fi școlarizați, cu modificările ulterioare;

— Hotărârii Guvernului nr. 404/2006 privind organizarea și desfășurarea studiilor universitare de masterat;
 — Hotărârii Guvernului nr. 681/2011 privind aprobarea Codului studiilor universitare de doctorat și
 — al Hotărârii Guvernului nr. 536/2011 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul educației, cercetării, tineretului și sportului, interimar, emite prezentul ordin.

Art. I. — Ordinul ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului nr. 3.313/2012 privind cadrul general de organizare și desfășurare a admiterii în ciclurile de studii universitare de licență, de master și de doctorat pentru anul universitar 2012—2013, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 164 din 13 martie 2012, se modifică după cum urmează:

1. Articolul 4 va avea următorul cuprins:

„Art. 4. — (1) Admiterea la studii universitare de licență se susține în limba română sau într-o limbă străină, pentru programele de licență la care școlarizarea este organizată în limba străină respectivă.

(2) Pentru programele de licență școlarizate în limba română, la solicitarea scrisă a candidaților care au susținut la bacalaureat și proba la limba și literatura maternă, examenul de admitere se poate susține și în limbile materne respective, cu respectarea autonomiei universitare.”

2. La articolul 12, alineatul (3) va avea următorul cuprins:

„(3) La calculul mediei generale de admitere pot fi luate în considerare notele de la probele de bacalaureat și/sau media de la bacalaureat, licență sau disertație, după caz, dar nu pot fi luate în calcul mediile ori notele din anii de studii.”

Art. II. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul educației, cercetării, tineretului și sportului, interimar,

Liviu Marian Pop

București, 6 iunie 2012.

Nr. 4.345.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
 IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
 și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
 (alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
 bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.



5 948368 597518